

VERBALE

Vista la relazione finale del Gruppo di lavoro, che si allega in copia, con la quale viene certificata la conformità dei progetti MOF 2012/2013 alle norme contrattuali vigenti, l'Ufficio DGSP V d'intesa con la DGIT II approva le funzioni strumentali e i progetti di miglioramento dell'offerta formativa (MOF) in allegato.

Pertanto, le parti firmatarie del presente verbale, convengono che si dia seguito a quanto approvato.

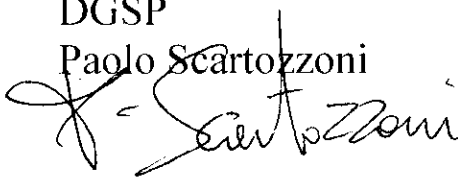
Roma, 4 febbraio 2013

I rappresentanti dell'Amministrazione:

Cons. Amb.

Delegato per i rapporti sindacali
DGSP

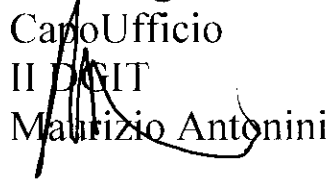
Paolo Scartozzoni



Cons Leg.

Capo Ufficio
II DGIT

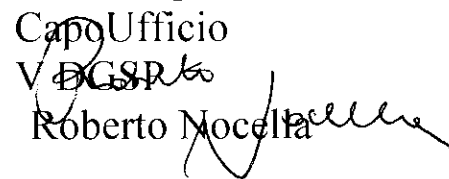
Maurizio Antonini



Cons. Leg.

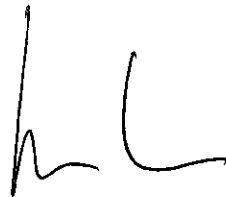
Capo Ufficio
V DGSP

Roberto Nocella

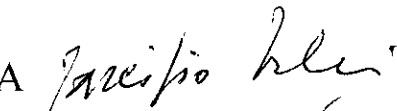


I rappresentanti sindacali:

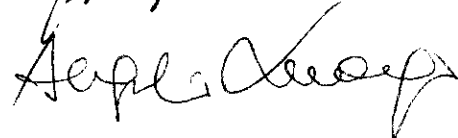
Prof. Massimo Mari – FLC CGIL



Prof. Tarcisio Valeri – C.I.L.S./ SCUOLA



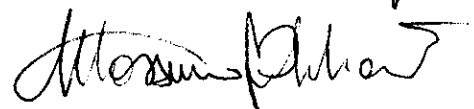
Prof. Angelo Luongo – U.I.L Scuola



D. S. Prof. Domenico Antonio Mongelli - S.N.A.L.S. CONF. S.A.L.



Prof. Massimo Quintiliani - GILDA UNAMS





Ministero degli Affari Esteri

DGSP Ufficio V/ DGIT Ufficio II

Oggetto: RELAZIONE GRUPPO DI LAVORO CONGIUNTO DGSP/DGIT MOF E FS 2012/13.

Il Gruppo di lavoro congiunto DGSP Uff. V e DGIT Uff. II, integrato dai dirigenti scolastici Adalgisa Maurizio, Maria Manganaro e dai docenti Gherlenda, Ricci, Rogati e Virgona si è riunito per l'analisi dei progetti per il Miglioramento dell'Offerta Formativa per l'anno scolastico 2012/13 pervenute dalle scuole statali, scuole straniere e internazionali e dai Corsi, per condividere i criteri di analisi e di valutazione degli stessi e per analizzare le richieste circa il numero delle Funzioni Strumentali da attivare sempre per il medesimo anno scolastico.

MOF

Si è provveduto alle seguenti verifiche:

- controllo dati posti contingente, docenti spezzoni e ATA;
- controllo budget (calcolo del plafond in base alla quota prevista per unità di personale; calcolo quote spettanti per progetti speciali previsti da accordi locali o per i disabili);
- controllo modulistica (allegati distinti per progetti e riepilogo, estratto delibera collegio docenti, relazione per richiesta deroga cumuli.)
- controllo cumuli di incarichi e richiesta deroghe;
- controllo che il progetto non sia riconducibile alle ordinarie attività curriculari e collegiali;
- controllo che non siano stati ripresentati progetti già finanziati (ad eccezione di quelli previsti su base biennale);
- controllo attività di formazione (deve coinvolgere solo docenti MAE, deve essere coerente con i progetti deliberati e finalizzata allo sviluppo e al potenziamento di competenze metodologico/didattiche e disciplinari).

Si è inoltre provveduto a valutare:

- congruità delle proposte con l'area tematica individuata;
- la ricaduta didattica e formativa sugli alunni;
- il coinvolgimento adulti e la congruità con le finalità didattiche e culturali del progetto;
- la tipologia di formazione per i docenti e la congruità con le finalità del progetto
- equilibrio della distribuzione monte ore di insegnamento/non insegnamento.

Per quanto riguarda gli ATA, si è considerata la presenza/assenza nei progetti e la congruità della quota oraria prevista in rapporto al numero dei progetti proposti quale indicatore di carico di lavoro.

La normativa di riferimento per l'approvazione dei progetti è la seguente:

- Articolo 40-bis comma 2 decreto legislativo 165/2001;
- Articolo 5 comma 2 decreto leg.vo 165/2001;
- Articolo 104 CCNL 2006/2009 (Capo X-Personale delle scuole italiane all'estero);
- il messaggio MAE02741010 del 5 novembre 2012 con il quale questa Amministrazione ha disciplinato le finalità e le procedure per la presentazione, approvazione e finanziamento dei progetti MOF per l'anno scolastico 2012/13, nonché le deroghe sul cumulo di incarichi, la periodicità dei progetti, i destinatari dell'offerta formativa e le modalità di approvazione dei progetti.

Sono stati analizzati 120 progetti (Allegato 1). Via mail e per le via brevi sono state richieste ai dirigenti scolastici precisazioni su eventuali punti non chiari.

Tutti i progetti esaminati sono stati inviati secondo le modalità stabilite dal messaggio MAE02741010 del 5 novembre 2012. In particolare, è stata utilizzata la modulistica allegata al messaggio dove il dirigente scolastico dichiara che tutti i progetti sono stati deliberati dal collegio dei docenti e dove si indicano gli estremi della delibera. I collegi dei docenti hanno deliberato nell'ambito dell'autonomia didattica e organizzativa come indicato dal Decreto MAE n.267/4642 del 2002 che estende alle scuole statali all'estero l'autonomia didattica e organizzativa, di ricerca, sperimentazione e sviluppo. In caso di ritardi negli invii dei progetti dalla sedi, si è comunque provveduti ad esaminarli.

In forza di detto decreto, l'Ufficio V della D.G.S.P., di concerto con l'Ufficio II della D.G.I.T. e d'intesa con le OO.SS., affida le scelte relative ai singoli progetti MOF da presentare al MAE all'autonomia organizzativa e didattica di competenza dei Collegi dei Docenti.

Nei casi nei quali il dirigente scolastico ha ritenuto di dover derogare ai cumuli di incarico non previsti, è stata allegata documentazione a sostegno della richiesta.

Dopo il confronto con le OO.SS. è stata accolta la possibilità di deroga richiesta dal D.S. di Madrid per la realizzazione dei progetti destinati all'integrazione scolastica degli alunni disabili. Ai fini dell'approvazione dei progetti sono stati richiesti via mail ulteriori chiarimenti e precisazioni.

Progetti approvati (da perfezionare)

ADDIS ABEBA

Il Progetto n.8 "Corsi di recupero" risulta approvato alle seguenti condizioni: le ore devono essere distribuite tra i docenti per un numero compreso tra 15/20 a docente.

STOCCARDA

Tutti i progetti proposti sono approvati previa riduzione degli importi comunicati in quanto il totale risulta superiore al budget assegnabile.

Progetti non approvati

BASILEA

Progetto n.2 "Amici lontani eppure vicini"



Motivazione: cumulo di incarico per i docenti in assenza di adeguata relazione del dirigente che rappresenti le motivazioni territoriali e organizzative a sostegno della deroga (punto A.d MSG MAE 027411012012-11-05)

BERNA

Progetto n.3 “Alla scoperta di Dante Alighieri”

Motivazione: non si caratterizza come attività di miglioramento e ampliamento dell’offerta formativa mentre si riconduce alle ordinarie attività curricolari (punto A.a MSG MAE 027411012012-11-05)

FRANCOFORTE SUL MENO/COLONIA

Progetto n. 3 “L’italiano entra nelle sezioni tedesche”

Motivazione: non si caratterizza come attività di miglioramento e ampliamento dell’offerta formativa mentre si riconduce alle ordinarie attività curricolari (punto A.a MSG MAE 027411012012-11-05)

GINEVRA

Progetto n.2 “Teatro italiano: il Carnevale”

Motivazione: il progetto è già stato realizzato nei precedenti due anni.

ISTANBUL

Progetto n. 2 “Ricostruiamo insieme la nostra cultura”

Motivazione: non si caratterizza come attività di miglioramento e ampliamento dell’offerta formativa mentre si riconduce alle ordinarie attività collegiali (punto A.a MSG MAE 027411012012-11-05)

MONACO DI BAVIERA

Avendo recepito alcune indicazioni emerse nel corso della riunione con le OOSS del 29 gennaio 2013, il progetto n. 3, risulta non approvato il progetto “L’ecologia e l’economia della Campania nella morsa della camorra”

Motivazione: non si caratterizza come attività di miglioramento e ampliamento dell’offerta formativa mentre si riconduce alle ordinarie attività collegiali (punto A.a MSG MAE 027411012012-11-05)

Funzioni strumentali:

Si è provveduto alle seguenti verifiche:

- controllo dati posti in contingente, docenti e spezzoni;
- controllo cumuli di incarichi (un docente non può partecipare ad un progetto ed assumere l’incarico di funzione strumentale) e richiesta deroghe.

Le richieste delle sedi sono state valutate operando:

- una valutazione della corrispondenza del progetto con le aree tematiche indicate;
- un confronto con il numero di funzioni assegnate negli anni precedenti;
- una verifica del numero complessivo di docenti;
- una verifica della complessità della competenza territoriale;
- una verifica della qualifica di disagio della sede.

Per l’approvazione delle funzioni strumentali si è fatto riferimento a:

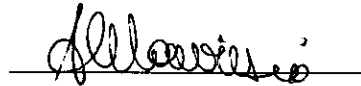
- comma 2 dell'art. 104 del CCNL 2006/2009;
- il messaggio MAE0274966 del 6 novembre 2012 con il quale questa Amministrazione comunica ai dirigenti scolastici i termini e le condizioni per presentare le richieste di Funzioni strumentali per l'anno scolastico 2012/13.

Le richieste pervenute sono indicate in tabella allegata (Allegato 2). Sono pervenute 65 richieste di funzioni. In base ai criteri di valutazione suddetti si è previsto di assegnare numero 59 funzioni riducendo il numero per le seguenti sedi:

Barcellona	richieste N.4 assegnazione previste N.3.
Madrid	richieste N.5 assegnazione previste N.4.
Parigi I.C.	richieste N.3 assegnazione previste N.2.
Parigi/Lille	richieste N.3 assegnazione previste N.2.
San Gallo	richieste N.4 assegnazione previste N.2.

Il Gruppo di lavoro

DS. A.Maurizio (DGSP UFF. V)



DS. M.Manganaro (DGIT UFF.II)



Roma 4 febbraio 2013